

31.12.2021

Toimitusosoite

kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki/Kirjaamo

Aleksis Kiven katu 14–16 C

PL 48733101 Tampere

Oikaisua vaativa taho ja yhteystiedot

Sitowise Oy

Keijo Koskinen

keijo.koskinen@sitowise.com

040 761 8954

Hankinnan tiedot: Älyliikenteeseen liittyvien suunnittelu- ja asiantuntijapalveluiden hankinta

TRE:3897/02.07.01/2021

Oikaisupyyntö

Olemme saaneet 20.12.2021 sähköpostitse lähetetyn hankintapäätöksen, johon haemme oikaisua. Tampereen kaupunki on tehnyt päätöksen Älyliikenteeseen liittyvien suunnittelu- ja asiantuntijapalveluiden hankinnasta. Hankinta on älyliikenteen puitesopimus, jossa on kolme osa-alueita:

- Osa-alue 1: Älyliikenteeseen liittyvät teknologiset selvitykset ja standardit
- Osa-alue 2: Liikenteen ja liikkumisen datat ja niihin liittyvät työt
- Osa-alue 3: Älyliikenteen kehittämiseen liittyvät koordinointi-, viestintä- ja verkostotyöt

Sitowise tarjosi kaikkia osa-alueita, mutta tuli valituksi vain yhteen, eli osa-alue 3:een. Tämä hankintaoikaisupyyntö liittyy osa-alueisiin 1 ja 2. Hankintapäätöksen liitteenä on vertailuliite, jossa ilmenee tarjoajien referensseistä saadut pisteet. Sitowisen saamat pisteet osa-alueittain ovat:

- Osa-alue 1: 44,5/90 p
- Osa-alue 2: 48,25/90 p

Referenssilomakkeilla (Liite 2 Referenssit osa-alue 1.xlsx ja Liite 2 Referenssit osa-alue 2.xlsx) tuli ilmoittaa osa-alueittain enintään viisi pisteytettävää referenssiä/henkilö. Yhdestä referenssistä sai enintään 5 p/hlö, eli yhteensä enintään 25 p/hlö. Kolme henkilöä voi saada täten enintään 75 p/osa-alue referenssilomakkeella ilmoitetuista referensseistä. Tämän lisäksi pisteitä sai vapaamuotoisella lomakkeella ilmoitetuista henkilökohtaisista referensseistä. Näitä henkilökohtaisia referenssejä sai ilmoittaa enintään 5 kpl/hlö ja pisteitä sai 1 p/referenssi/hlö. Täten henkilökohtaisten referenssien enimmäispistemäärä oli 15 p/osa-alue. Yhteensä osa-alueelta voi saada enintään 90 pistettä.

Tarjouspyynnössä ei ollut mainintaa, että vapaamuotoisella lomakkeella ilmoitetut referenssit eivät saisi olla samoja, kuin referenssilomakkeella ilmoitetut referenssit. Täten tulkitimme, että sama henkilö voi ilmoittaa ja saada pisteitä samoista referensseistä, joita ilmoitetaan niin referenssilomakkeilla kuin vapaamuotoisille lomakkeille edellyttäen, että

31.12.2021

referenssien vaatimukset täyttyvät. Tulkintamme mukaan, referenssiemme vaatimukset täyttyivät ja kahteen kertaan ilmoitetuista referensseistä meidän tulisi saada pisteitä.

Oman arvioimme mukaan, saimme merkittävästi enemmän pisteitä, kuin hankintapäätöksen vertailuliitteessä on esitetty. Pyydämme ystävällisesti tilaajaa tarkistamaan Sitowisen pisteytyksen osa-alueiden 1 ja 2 osalta ja korjaamaan hankintapäätöstä sen mukaisesti.

Oman arviomme mukaan saimme enemmän pisteitä jo referenssilomakkeelle ilmoitetuista referensseistä, kuin mitä vertailuliitteessä on ilmoitettu. Jos tähän lisää vielä vapaamuotoisilla lomakkeilla ilmoitetut henkilökohtaiset referenssit, pistemäärämme kasvaisi vieläkin isommaksi. Lisäksi pyydämme saada nähtäville tilaajan tekemän tarkemman pisteytyksen Sitowisen osa-alueista 1 ja 2, jotta näemme, miten tilaaja on pisteyttänyt referenssimme, sillä pisteytys eroaa merkittävästi verrattuna omaan pisteytykseen. Vertailuliitteestä ei selviä, mistä referenssistä ja miten referenssin merkittävydestä, vaativuudesta sekä laajuudesta olemme saaneet pisteitä.

Tarjouspyynnön mukaan, pisteytys tehtäisiin tasapistein (kokonaisluvuin). Vertailutaulukossa useat toimittajat, kuten Sitowisekin, on saanut puolikkaita tai neljäsosapisteitä. Mihin tämä tarjouspyynnöstä poikkeava pisteytysmalli perustuu? Kun tehdään laatupisteiden painotus, niin vertailtavat laatupisteet voivat muuttua desimaaliluvuiksi. Esimerkiksi Sitowisen laatupisteet ennen painotusta olivat osa-alueella yksi 44,5 pistettä. Painotuksen jälkeen pisteet muuttuivat 45,31 pisteeseen.

Sitowise Oy



Keijo Koskinen
Myyntipäällikkö